

« "Sauvons l'Europe": « Le modèle n'a pas changé depuis trente ans et perpétue des négociations de boutiquiers » »

Posté par Sauvons l'Europe le 10 déc 2012

Le 6 novembre dernier, vous avez préconisé à la Commission des finances du Sénat la contribution française au budget européen, sans être suivi. C'est une position inhabituelle pour un député centriste! Ce budget est-il à ce point inacceptable?

Le vote de la contribution française au budget européen est un acte formel, parce que la charge effective résulte des traités. Ce que j'ai défendue est une protestation à l'encontre de la caricature d'Europe que nous donne le budget de l'Union Européenne. Le modèle actuel, depuis trente ans et perpétue des négociations de boutiquiers. Tout laisse à penser que le cadre financier pluriannuel pour la période 2014-2020, après l'échec du sommet des 22 et 23 novembre, va se résumer, pour l'essentiel, à la reconduction du système actuel. Par conséquent, l'absence de gouvernance qui affecte tout autant l'Union Européenne que la zone Euro.

A cet égard, j'ai eu l'occasion de formuler des propositions dans un rapport que j'ai rédigé à la demande du Premier ministre, sur l'avenir de la zone Euro : institution d'un ministre de l'économie et des finances, mutation de l'eurogroupe en gouvernement budgétaire, création d'un d'un Traité européen et constitution d'un comité de supervision de la gouvernance de la zone Euro, avec des parlementaires désignés par les chambres des Etats membres de la zone Euro.

La zone Euro doit devenir le premier cercle de fédéralisation. Ayant fait le choix de la monnaie unique, nous devons assurer la souveraineté. Au fond, mon vote est un « coup de gueule » pour l'intégration politique en Europe. C'est un appel au sursaut.

Le budget européen doit recueillir l'unanimité des Etats membres ainsi que la majorité qualifiée du Parlement européen, que ce dernier vient de lui refuser. Est-ce la construction d'un consensus, ou une aberration anachronique qui invite à tous les chantages?

Le Traité de Lisbonne a institué une procédure de conciliation qui tend à rééquilibrer les pouvoirs entre le Parlement et le Conseil. Depuis trois ans, il est significatif que le comité de conciliation est systématiquement convoqué dans le cadre de la procédure budgétaire. Le budget de l'Union souffre de ne pas disposer de ressources propres, dépendant ainsi de la contribution des Etats membres.

Force est de constater que ce budget est à la recherche d'un sens, puisque 85 % des crédits repartent vers les Etats membres. Ce qui s'oppose à l'intégration en perpétuant la préservation jalouse des intérêts financiers nationaux.

Dans un système idéal, comment le budget européen serait-il adopté? Quel rôle pour les Parlements nationaux?

Dans un système idéal, le budget européen disposerait de ses propres ressources, votées par le Parlement européen, composées de contributions nationales. Ce schéma idéal n'est malheureusement pas imaginable à court terme.

Ce que je constate, c'est qu'à l'intérieur de la zone Euro, lorsque survient un risque systémique (crise des dettes souveraines en Grèce, fragilité du contrôle prudentiel des banques en Irlande ou à Chypre), ce ne sont pas les membres de l'Union mais ceux de la zone Euro qui empruntent les crédits dans leur budget national, qu'il s'agisse de prêts bilatéraux ou de constitution du capital du Mécanisme européen de stabilité. Dans ces conditions, je souhaite une association étroite des parlements nationaux. Il y a urgence à donner des gages de légitimité démocratique.

Sauvons l'Europe a appelé l'UDI à rejoindre les rangs de l'ALDE au Parlement Européen. Vous étiez présent au dernier congrès de l'ALDE. Quelle est votre opinion?

Je me suis rendu au congrès européen de l'ALDE, en octobre. J'y ai rencontré des libéraux plus modérés que ce que j'avais à l'esprit. Au surplus, leurs convictions fédéralistes y ont été exprimées avec une apparente sincérité. A ce stade, l'UDI a le devoir de rencontrer les responsables politiques des différents Etats membres de l'UE en vue de confronter ses visions et ses propositions avec celles de nos partenaires. En l'état, je reconnais les signes de convergence qui nous rapprochent de l'ALDE. Il nous reste à vérifier que nous sommes prêts à porter un projet commun pour sortir l'Europe de la crise.

Prix Nobel de la Paix, l'Europe ne peut se résigner à devenir le maillon faible de l'économie mondiale, à subir les effets de la guerre économique mondiale.

Jean Arthuis 30/11/2012